

论文《中高职一体化人才培养模式中课程衔接的实践研究——基于甘肃省财经
商贸类职业教育现状的思考》



中高职一体化人才培养模式中课程衔接的实践研究 ——基于甘肃省财经商贸类职业教育现状的思考

郑复铭¹, 费良杰², 马锁生²

(1. 兰州现代职业学院, 甘肃 兰州 730000; 2. 兰州职业技术学院, 甘肃 兰州 730070)

[摘要] 建设中高职一体化人才培养模式是调整高中阶段教育结构和高等院校生源结构、构建现代职业教育体系的重要途径, 针对课程衔接存在的一些问题, 包括缺少课程开发教材、课程脱节、互动不强, 本文从把握职业教育内涵、建设机制体制、构建模块化课程体系、开发一体化教材等方面提出有效的策略和方法。

[关键词] 中高职一体化; 人才培养模式; 课程衔接; 实践研究

[中图分类号] G712 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1008-5823(2020)06-0065-03 **[收稿日期]** 2020-02-23

中高职一体化是一种贯通和衔接中高职教育体系的人才培养模式, 一体化的演进既拓展了中职生继续学习的渠道和职业生涯持续发展途径, 也是调整高中阶段教育结构和高等院校生源结构以及构建现代职业教育体系的重要途径。针对中、高职院校财经商贸类专业面临的问题, 即一方面市场存在巨大的财经商贸类人才需求, 另一方面院校相关专业较低的就业率和就业质量, 究其原因, 这与现行人才培养模式无法适应市场变化, 中等职业教育和高等职业教育未能有效衔接、统筹协调以及优化整合教育资源有关。调查发现, 普通教育在初、中、高三个阶段衔接紧密, 绝大多数执行国家制定的课程标准和教学内容, 教学体系和考试选拔制度已经形成良性的运行体系与竞争机制; 职业教育是一种类型教育, 其复杂性远远超过普通教育, 不仅在院校、生源结构和个体素质、专业与课程等方面体现出复杂性, 而且省市范围内缺少统一的人才质量评价标准, 尽管政府出台很多导向性政策和文件积极倡导中高职衔接, 但是二者长期以来严重割裂与脱节的问题依然存在^[1]。因此, 如何突破职业教育在高等教育体系中的瓶颈, 怎样构建问题导向的一体化教育体系显得尤为重要。

一、中高职一体化人才培养中存在的主要问题

(一) 合作院校的结构类型相对比较复杂

从办学层次看, 截止2018年, 甘肃省共有职业院校178所, 其分布情况如图1所示。其中, 高职院校22所(不含具有专科层次的7所本科院校), 中职院校156所(不含技工学校)。具体到156所中等职业学校, 从主管部门看, 省级政府举办22所, 占比14.3%, 地级市(州)政府举办33所, 占比21.4%, 县(区)级政府举办76所, 占比49.4%, 民办院校23所,

占比14.9%; 从办学类型看, 普通中专96所, 占比62.4%, 职业高中58所, 占比37.7%; 从学校级别看, 国家级重点学校26所, 省级重点学校36所, 国家级示范校23所, 省级示范校创建学校20所。27所高等职业院校中, 省/市政府举办23所, 行业企业办学2所, 社会力量办学2所; 国家级示范院校2所, 国家级骨干院校3所, 省级“优质”培育院校13所^[2]。

从调查数据可以看出, 中高职院校的办学主体包括教育部门公办、行业企业公办以及民办; 从分布区域来看, 有省属、市属、县属; 从师资结构看, 既有高校直接招录, 也有企业招聘, 还有普通教育岗位调转, 只是“双师型”教师比例较低; 从办学时间看, 有普教转型为职教, 有新成立的院校, 多数院校已经在办学过程中明确了院校定位、教育教学模式以及办学特色。上述因素客观上决定了各类院校在合作办学、生源结构以及生源素质等方面的差异性。

(二) 合作院校缺少统一的衔接标准和办学规范

调查发现, 在实际的中高职衔接合作办学过程中, 中高职院校的人才培养各自为政, 可以形象地表述为三种问题和现象, 一是俗语所说的“两张皮”问题, 即中高职院校在人才培养模式、课程体系、课程设置等方面存在脱节, 即便一些高职院校能够把专业的人才培养和课程方案配套提供给合作的中职院校, 二者事实上也没有对应和匹配的培养标准, 课程衔接体系也就形同虚设。二是俗语所说的“开无轨电车”问题, 即中高职院校衔接只是按照惯性和所谓的“惯例”实施, 既没有统一的人才培养方案和标准规范的课程体系, 也缺少明确的目标指引和导向性。三是俗语所说的“你吹你的号, 我拉我的调”问题, 即中高职院校步调不一致, 缺乏同频共振的协同育人。究其原因在

[基金项目] 2018年度甘肃省职业教育教学改革研究项目“中高职一体化教育模式中课程衔接研究——以兰州职业技术学院经管类专业为例”(项目编号: 2018GSZYJY-61)。

[作者简介] 郑复铭(1975-), 男, 兰州现代职业学院副教授, 主要从事信息化教学设计、职业教育课程开发研究。

于缺少针对性、可实施的一体化专业教学标准、人才培养方案、课程体系以及评价体系。以甘肃省中高职院校经管类专业为例(图2、图3),普遍存在专业差异较大、专业课程设置和内容严重脱节等问题。

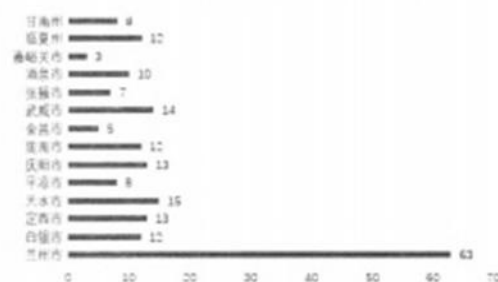


图1 甘肃省2018年高职院校区域分布情况

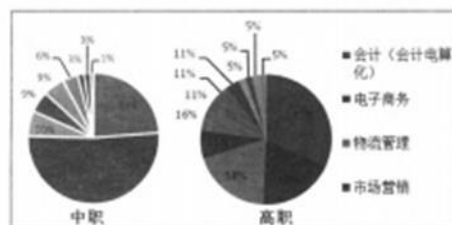


图2 甘肃省中高职院校经管类专业设置发展现状

(三) 合作院校缺少深度互动融合

鉴于中高职院校在专业建设和人才培养等方面各自为阵、相互分离的现状,中高职课程衔接过程中的问题日益凸显,已经造成职业技能型人才的培养困境。具体来说,中职学生进入高职阶段学习后,高职阶段人才培养方案、教学手段与方法以及教学评价方式均没有体现与中职阶段的互动和衔接,课程建设、专业设置等方面甚至存在断裂和重复的现象,比如,高职教育偏重培养学术理论型学生,专业课程比较追求学术性、学科系统性以及内容精深性,在很大程度上忽视了实践性与应用性知识,以至于2-3年时间很难培养出高级技能型人才,毕业生进入工作岗位后难免陷入理论知识用不上、实践知识缺乏的境地。

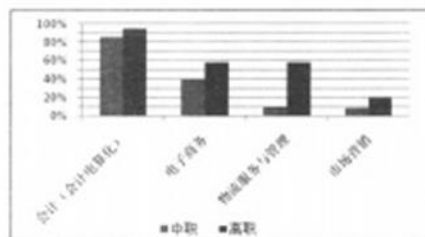


图3 甘肃省中高职院校经管类专业对接性

二、一体化人才培养职业教育内涵是中高职课程衔接的前提

中高职一体化人才培养是涉及两个层次(中职和高职)和五个阶段(五个学年)多类型课程之间的有效衔接,具体来说,中职的培养对象是高中教育阶段的学生,高职院校开展高中后教育,此时学生在学段、年龄、认知水平以及事物态度等方面都体现出明显差异。中高职一体化的立足点在于二者同属职业教育,学生在两个阶段对于职业教育的认识基本一致,因此,中高职课程衔接需要深刻把握职业教育“以服务发展为宗旨,以促进就业为导向”的办学方向,明确“立德树人”的根本任务,确立“德智体美劳全面发展”“生产、服务、技术、管理一线需求的高素质劳动者和技术技能应用性人才”的培养目标。无论改革人才培养模式,还是构建课程体系,中高职院校既要考虑是否符合职业教育课程建设的规律和模式,也要考虑是否符合学生的心智成长规律和认知规律,更要考虑是否符合学生的职业发展规律和个体可持续发展规律,切实做到职业教育人才培养体系和课程体系与学生的心智成长规律、认知规律、职业发展规律以及可持续发展规律相统一,有机融合中高职院校的文化体系、育人体系、管理体系,建立一体化人才培养体系。

经调查发现,甘肃省中高职院校2019年共有22所高职院校开设财经商贸类专业,招生主要集中在会计、电子商务、物流管理、市场营销、物联网应用技术等5个专业,其余17个专业仅有个别学校开设;共有60多所中等职业学校开设财经商贸类专业,招生主要集中在会计、会计电算化、电子商务、现代物流等4个专业,其余5个专业仅有个别学校开设。由此可见,甘肃省中高职院校开设的经管类专业比较集中,二者的专业契合度相对较高,可以实现精准的专业对接和一体化人才培养,中高职院校按照大类设计一体化人才培养模式和课程体系也比较合理。

三、一体化人才培养机制体制是课程衔接的基本保障

没有规矩不成方圆,质量需要依据标准,有标准就有了发展目标和发展水平的评价依据,因此,高等职业院校应该主动作为,一方面从“制度、体系、标准、规范”入手,以“人才培养模式、课程体系、教学模式、评价体系”改革为重点,通过广泛开展调研、研讨、论证完成科学的顶层设计,建设适合本区域人才需求和校本特色的一体化专业人才培养模式,科学指导合作的中职院校开展人才培养活动;另一方面,建立以“高职院校为主导,中职院校为辅助”的一体化人才培养协作共同体,双方商定人才培养方案、课程体系、课程标准、职业标准,统一专业教学模式和评价体系,一起

创新教学内容,优化课程设计和教学内容,联合开发校本教材和教学资源,既体现国家对于职业教育教学的基本要求,也体现区域之间和校际之间的差异,并给不同区域和不同类型的学校留下发挥的空间。总之,标准化课程体系是职业教育内涵发展和质量发展的根本保障。

四、以“职业能力发展水平”为主线的模块化课程体系是课程衔接的关键

为了构建“横向融合、纵向贯通”的两段阶梯式人才培养模式和课程体系,高职院校可以采用“职业能力发展水平为主线”的模块化课程体系(图4),使得职业素质和职业技能贯穿人才培养全过程。



图4 以“职业能力发展水平”为主线的模块化课程体系衔接模型

中职教育阶段以“服务学生职业发展”为主线,建设职业基础和核心模块课程,专业课(含实践技能课)占比约40%~50%;高职教育阶段以“服务学生创新创业就业”为主线,建设职业核心和方向模块课程,专业课(含实践技能课)占比60%~70%,基本上弥补了中职阶段实训(实践)教学不足的问题,各阶段培养目标明确、课程安排合理,基本实现中职阶段专业技能学习应知应会,高职阶段专业技能学习熟练精通,职业人才培养形成一个循序渐进的体系。通过分析教育部公布的“1+X”职业技能等级证书,上述课程体系既可以实现财经商贸类六个专业的课程对接行业标准、职业标准以及岗位规范,即物流管理、电子商务数据分析、网店运营推广、智能财税、快递运营管理、财务共享服务等六个专业,也可以满足中职学生选择性考取初级证书、高职学生考取中/高级证书的要求。此外,中高职院校可以充分利用信息技术建立教育、教学、资源、文化的互动机制,借助“学分银行”模式建立统一、有效衔接的评价体系,实现学习成果积累、互认、互换、共享。

五、开发中高职一体化教材是解决课程衔接问题的有效途径

目前,中高职一体化培养体系在课程建设方面没有形成一体化教材,实际上,要从根本上解决中高职一体化办学的问题与难题,编写一体化教材是最有效和直接的途径,能够打破中高职各自为阵的课程体系壁垒。具体来说,中高职院校可以联合组建课程研发团队,以人才培养方案为依据,遵循学生的认知规律

和职业发展水平“分模块、分层次”重构并整合课程,建立适合中高职一体化人才培养的课程体系。具体来说,“分模块”指按照公共基础、专业基础、专业核心以及专业方向四大模块整合课程,从纵向实现课程结构的贯通,有效解决课程不统一的问题;“分层次”指同一模块每个课程都是阶梯式衔接,即按照简单到复杂、基础到核心的原则整合初级、中级、高级三个职业能力发展水平的课程内容,实现课程内容的横向融通,有效解决课程内容交叉和重复的问题。

综上所述,中高职一体化培养模式课程体系既要结合职业教育人才培养要求,也要立足财经商贸类专业特点和中高职院校办学特色;课程衔接既要实现显性课程(四个模块课程)有机融合,也要实现隐性课程(合作院校文化和管理模式)有效嵌入,充分体现知识内容的关联性、课程的融合性以及职业技能的发展性。

【参考文献】

- [1] 苏云峰,王媛媛.中高职一体化人才培养模式的实践研究[J].江苏教育研究,2015,(6).
- [2] 教育部等六部门关于印发《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》的通知[EB/OL].(2014-06-16).http://fgk.mof.gov.cn/law/getOneLawInfoAction.do?law_id=84211.

【责任编辑:县晓晴】