

# 衔接教学的效果校验报告

## 1、实验目的

主要通过笔试和问卷调查来检验，我们是采用兰州现代职业学院城市建设学院 2019-2020 学年度工程造价专业和城市轨道交通运营与管理专业数学试卷对实验班和普通班来进行测试，结合学生的成绩数据来检验衔接课程开发是否起到预期设计效果，问卷调查是检验介入衔接教学后学生的学习习惯、兴趣以及学习能力是否提高，进一步检验衔接教学中衔接教法是否对学生数学兴趣及习惯有新的改变。

## 2、实验对象

实验对象为我校工程造价专业 1902 班（38 人）、城市轨道交通运营与管理专业 1901 班（41 人）、工程造价专业 1901 班（39 人）、城市轨道交通运营与管理专业 1902 班（32 人）四个班，前两个暂定名为实验班，后两个暂定名为普通班，这四个班都是依照 2019 年甘肃省中考招生计划，按照分数均衡进行编班的。

## 3、实验过程

试验时间为：2019 年 9 月—2020 年 7 月。

实验过程：为了检验衔接教学的效果，入学时对新生进行了入学后数学摸底测试。正式开课后在实验班先依托我们编写的《数学》（预备级）教材进行为期 8 周的衔接教学，然后进行一个多学期的中职数学教学。普通班则是在正式开课后直接按照中职数学教程进行两个学期教学。实验班、普通班使用的中职教材完全相同，并且这四个班在中职教学的课程设置、教材范围、作业设置等方面也完全一致，任课教师由同一人担任。测验尽量减少无关因素的影响，主要检验介入衔接教学后的教学效果。

2020 年 7 月学期末，统计期末数学成绩，对数据进行统计、分析、总结。

## 4、实验结果分析

### (1) 实验班与普通班入学摸底数学成绩对比

成绩 班级		测试 人数 (人)	中位分 (分)	班级平均分 (分)	组内平 均分 (分)	组内加权 平均分 (分)
实验班	造价1902班	38	41.00	44.32	45.245	45.27051
	轨道1901班	41	46	46.17		
普通班	造价1901班	39	46	52.69	45.265	45.99704
	轨道1902班	32	34	37.84		

上表数据表明，实验班和普通班的摸底平均成绩无明显差距，实验班的成绩略低于普通班。

### (2) 实验班与普通班学期末数学成绩对比

成绩 班级		测试 人数 (人)	中位分 (分)	班级平均分 (分)	组内平 均分 (分)	组内加权 平均分 (分)
实验班	造价1902班	38	46.50	47.68	50.17	50.26582
	轨道1901班	41	52	52.66		
普通班	造价1901班	39	50	48.51	43.88	44.33803
	轨道1902班	32	32.50	39.25		

上表数据表明，进行了衔接教育的实验班在第二学期期末考试中的成绩明显要高于普通班。

通过一个学年的衔接教学实践，实验班相对于普通班在诸多方面都发生了较明显的变化。首先，实验班学生的学习习惯、学习成绩、学习兴趣都有了不同程度的改善。其次，实验班学生的学习态度也随之向积极的方向转变，比如课前的预习、课堂的抽查提问、课后的作业等都能积极主动的参与其中，不再像以前那样上课了就拿着书来教室坐坐，要写作业了就随便找本作业抄抄。最后也是最明显的变化就

是实验班的学生会主动找老师询问问题，还能提出有建设性的新问题，这在之前是想都不敢想的。以上数据分析说明衔接教学有利于中职生数学学习技能和数学学习效率的提高，进而有利于数学学习成绩的提高。

本实验主要证实衔接教学对中职生学习起到的积极引导作用，通过实施衔接教学的策略，诱导中职生提高数学学习兴趣，完善数学学习方法，培养数学学习习惯，提升数学学习能力，增强数学学习信心。

## 5、检验结论分析

经过一学年中职数学衔接教学的教学模式实验，我们得到如下实验结论：

(1) 数学衔接教学落实在以中职新生基础知识和基本技能为主体地位，有原则、有科学论证地开发了衔接课程，提高了学生的基本数学能力。中职生接受衔接教学后，会极大地调动自身的数学学习积极性，从而激发他们的求知欲，使中职生产生一定程度的数学学习兴趣和数学学习热情。

(2) 数学衔接教学培养了中职生良好的学习习惯和学习方法。经过一学年的衔接教学，中职生已经适应了这种教学模式，利用已知的方法去思考、探索、发现和解决学习中的问题，中职生就会在学习的实践活动中将知识逐渐转化为能力。

(3) 数学衔接教学能提高中职学校的数学教学质量，符合培养高素质的技能人才要求，在衔接教学的各个环节中，以“衔接课程”为载体，以教师为主导，以中职生为主体，以强化训练为主线，发展中职生的个体素质和思维能力，使中职生由“学会”向“会学”转变，为实施素质教育提供了有力保障。